

**Рославльский
городской суд
Смоленской области**

ул. Урицкого, д.18,
г. Рославль, Смоленская обл.,
216500
тел. (48134) 6-82-77
факс: (48134) 6-41-53
roslavl.sml@sudrf.ru

4.06.2026 № _____

На № _____ от _____

Вавильченко Наталья Петровна
15-2-50, г. Рославль

Гращенко Татьяна Валентиновна
ул. Ленина, д. 12, кв. 8, г.Рославль

Административный ответчик ОГБУЗ
«Рославльская ЦРБ» 4-й пер. Красноармейский,
д. 6-а, г. Рославль

Главный врач ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ»
Савченкова Наталья Владимировна
4-й пер. Красноармейский, д. 6-а, г. Рославль
ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ»

Рославльский городской суд направляет в Ваш адрес копию решения суда от 02.06.2026 по делу № 2а-540/2026 по административному исковому заявлению Вавильченко Натальи Петровны к ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», главному врачу ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Савченковой Натальи Владимировне о признании незаконными действий должностного лица – для сведения.

Приложение: копия решения суда от 02.06.2026 года.

Судья

А.А. Малышева

Пурбанова Е.В.
Тел. (48134) 6-13-32

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00BF705D38A4FC428E01D67B4A2ECC66B0
Владелец Малышева Анастасия Александровна
Действителен с 08.10.2025 по 01.01.2027

РЕШЕНИЕ**Именем Российской Федерации**

02 июня 2026 года

г. Рославль

Рославльский городской суд Смоленской области в составе:
Председательствующего (судьи) Малышевой А.А.,
при секретаре Цурбановой Е.В.,
с участием административного истца Вавильченко Н.П. и ее представителя
Гращенко Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению Вавильченко Натальи Петровны к главному врачу ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Савченковой Наталье Владимировне, ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» о признании незаконными бездействия главного врача ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Савченковой Н.В. в части ненадлежащего контроля за медицинской документацией,

установил:

Вавильченко Н.П. обратилась с административным иском о признании незаконным бездействия главного врача ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Савченковой Н.В., выразившихся в ненадлежащем контроле за медицинской документацией Вавильченко Н.П. в отношении качества ее ведения, правильности, достоверности, полноты и своевременности заполнения. В обоснование требований указала, что с 2011 года она имеет прикрепление к поликлинике ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ». Указанная поликлиника является единственным медицинским учреждением, ведущим амбулаторный прием и предоставляющее лечение в Рославльском районе, возможность изменить прикрепление по принципу места проживания у нее отсутствует. Она имеет полис обязательного медицинского страхования в АСП ООО «Капитал МС» - Филиал в Смоленской области. ТФОМС Смоленской области регулярно, в начале каждого года, перечисляет ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» суммы, выделяемые государством на оказание ей медицинской помощи. Неоднократно подавались жалобы главному врачу ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Савченковой Н.В. по фактам неоказания ей необходимой медицинской помощи, либо полного отсутствия медицинской помощи. Но, указанное должностное лицо не приняло мер по восстановлению ее права на бесплатную, своевременную, в полном объеме медицинскую помощь, которую лечебно-профилактическое учреждение ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», которым Савченкова Н.В. руководит с 2022 года (ранее являлась заместителем главного врача по поликлинической работе). Неоднократно АСП ООО «Капитал МС» - Филиал в Смоленской области применяла финансовые санкции к ЛПУ ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», руководителем которого является Савченкова Н.В., тем самым уведомляя главного врача о том, что сотрудники данного медицинского учреждения не выполняют условия договора между страховой компанией и ЛПУ по оказанию медицинской помощи административному истцу, как застрахованному лицу, в соответствии с условиями Территориальной программы обязательного медицинского страхования Смоленской области. Несмотря на вышеуказанное, главный врач Савченкова Н.В. мер по изменению ситуации не принимала, в связи с чем административный истец была вынуждена обратиться в суд, где также доказала факт намеренного неоказания ей медицинской помощи сотрудниками ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», которой руководит Савченкова Н.В. (Рославльский городской суд: дело 2-17/2024 (2-993/2023;) ~ М-924/2023; 2-1211/2024 ~ М-1226/202; 2-271/2025 ~ М-53/2025; 2-299/2025 ~ М-101/2025; 2-778/2025 ~ М-577/2025; 2-104/2026 (2-1319/2025;) ~ М-1193/2025). Неоднократно административным истцом подавались жалобы главному врачу ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Савченковой Наталье Владимировне по фактам неоказания ей необходимой медицинской помощи,

либо полного отсутствия медицинской помощи. Но, указанное должностное лицо не приняло мер по восстановлению ее права на бесплатную, своевременную, в полном объеме медицинскую помощь, которую оказывает лечебно-профилактическое учреждение ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», где Савченкова Н.В. является главным врачом. Неоднократно АСП ООО «Капитал МС» - Филиал в Смоленской области применяла финансовые санкции к ЛПУ ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», руководителем которого является Савченкова Н.В., тем самым уведомляя главного врача о том, что сотрудники данного медицинского учреждения не выполняют условия договора между страховой компанией и ЛПУ по оказанию медицинской помощи административному истцу, как застрахованному в соответствии с условиями Территориальной программы обязательного медицинского страхования Смоленской области. главный врач Савченкова Н.В. в очередной раз не обеспечила мер по внесению в форму 88-у «Направление на медико-социальную экспертизу» достоверной и полной информации о состоянии ее здоровья, об оказанной (не оказанной) медицинской помощи. В форму не были внесены следующие сведения об оказании ей по перечисленным заболеваниям медицинской помощи в медицинском учреждении, к которому она прикреплена по территориальному признаку (по месту жительства) с 2011 года (стр. 3 формы 88-у № 5788 от 07.11.2025 года); отсутствует информация о проведенных ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» мероприятий по медицинской реабилитации (стр. 4 формы 88-у № 5788 от 07.11.2025 года), информация в нуждаемости технических средств реабилитации. Руководитель ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», главный врач Савченкова Н.В. неоднократно уведомлялась о том, что ее подчиненные нарушают закон, но мер не принимала. Таким образом, бездействия главного врача Савченковой Н.В. ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», выразившиеся в отсутствии контроля за ведением ее медицинской документации в отношении качества их ведения, правильности, полноты и достоверности и своевременности выполнения врачебных назначений и применяемых методов лечения, и не предоставлении полной и достоверной информации о состоянии здоровья административного истца, необходимой для принятия решения о способе лечения, не предоставлении ей полной и достоверной информации о состоянии ее здоровья, необходимой ей для принятия решения о способе лечения, а это означает отсутствие у нее информации о рисках лечения и альтернативах, что является нарушением обязанности проявлять осторожность, нарушено ее право данное мне ст. 41 Конституции РФ и Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а именно: право на выбор врача и выбор медицинской организации, право на профилактику, диагностику, лечение, медицинскую реабилитацию в медицинских организациях в условиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям; право на получение консультаций врачей-специалистов, бесплатно в полном объеме и в достоверной форме; право на облегчение боли, связанной с заболеванием и (или) медицинским вмешательством, доступными методами и лекарственными препаратами; право на получение информации о своих правах и обязанностях, состоянии своего здоровья, право на защиту сведений, составляющих врачебную тайну; право на доступность медико - социальной экспертизы, являются незаконными. Просит признать незаконным бездействия главного врача Савченковой Н.В. ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» в части ненадлежащего контроля за медицинской документацией Вавильченко Н.П. в отношении качества ее ведения, правильности, достоверности, полноты и своевременности заполнения.

Протокольным определением от 05 мая 2026 года к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено АСП ООО «Капитал-МС».

В судебном заседании административный истец Вавильченко Н.П. и ее представитель – адвокат Гращенко Т.В. поддержали заявленные требования в полном объеме, добавив, что главный врач Савченкова Н.В. в очередной раз не обеспечила мер по

внесению в форму 88-у «Направление на медико-социальную экспертизу» достоверной и полной информации о состоянии здоровья Вавильченко Н.П., о оказанной (не оказанной) медицинской помощи. Кроме того, согласно ответу АСП ООО «Капитал-МС», при проведении экспертных мероприятий по данным медицинской карты Вавильченко Н.П. за период с 06.02.2026 года по 19.02.2026 года выявлены нарушения: при посещении 06.02.2026 г. врачом-терапевтом не полностью собран анамнез заболевания: не указано, когда последний раз проводилось рентгенологическое исследование периферических суставов и илео-сокрального сочленения, результат обследования в медицинской карте отсутствует, не описаны жалобы со стороны желудочно-кишечного тракта (и нет указания на их отсутствие) при наличии в диагнозе желчнокаменной болезни, постхолецистэктомического синдрома, хронического холангита, хронического панкреатита и т.д.; при назначении лечения не указана кратность и время приема лекарственных препаратов, не рекомендована явка на прием по результатам назначенного обследования. При посещении 19.02.2026 года отсутствуют результаты исследования, назначенных от 06.02.2026: общего анализа крови, общего анализа мочи, электрокардиографии и консультация врача кардиолога (причина не указана). В лечении добавлен препарат Урсодезоксихолевая кислота 250 мг, кратность и время приема не указано. Суду представили решения и апелляционные определения по гражданским делам Вавильченко Н.П., где указаны многочисленные нарушения оказания медицинской помощи, выявленные при проведении проверки АСП ООО «Капитал-МС». Просит признать незаконным бездействие главного врача Савченковой Н.В. ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» в части ненадлежащего контроля за медицинской документацией Вавильченко Н.П. в отношении качества ее ведения, правильности, достоверности, полноты и своевременности заполнения.

Представитель административных ответчиков главного врача ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Савченковой Н.В., ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» - Гришина Н.Ю. возражала относительно поданного административного иска, указала, что Савченкова Н.В. как главный врач ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» медицинскую документацию пациентов не ведет, участия в заполнении формы 088/у не принимает. Обязанность по организации работы по контролю качества медицинской деятельности лечебного учреждения и контроль направления на медико-социальную экспертизу в РЭМД возложены на заместителя главного врача по клинко-экспертной работе. Контроль качества ведения медицинской документации, в том числе медицинских карт является обязанностью заместителя главного врача по поликлинической работе. Доводы административного истца, изложенные в административном исковом заявлении ничем не подтверждаются и носят субъективный характер лица, не имеющего медицинского образования. Внесение сведений о том, какая именно оказывается пациенту по внесенным в форму 088/у заболеваниям медицинская помощь в учреждении на амбулаторном этапе не предусмотрено. Вносятся сведения только в случае ухудшения состояния здоровья и направления для лечения в стационарных условиях, в этом же случае заполняется и анамнез при прохождении лечения в стационарных условиях. При заполнении графы по медицинской реабилитации пациенту Вавильченко Н.П. указано, что пациент наблюдается и проходит лечение в амбулаторных условиях, получает лекарственное обеспечение. Указала, что АСП ООО «Капитал-МС» нарушения были выявлены, приказом от 27.11.2025 года за ненадлежащее выполнение функциональных обязанностей врачу - травматологу – ортопеду Кабалову С.К. объявлено замечание. Просит отказать в удовлетворении административного искового заявления.

Административный ответчик - главный врач ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Савченкова Н.В в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, просила рассмотреть дело в свое отсутствие.

Заинтересованное лицо АСП ООО «Капитал-МС» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, об отложении слушания дела не просил.

Суд считает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Исследовав материалы дела, заслушав явившихся лиц, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно ч.ч. 8 и 9 ст. 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление.

При проверке законности этих решения, действия (бездействия) суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, и выясняет обстоятельства, указанные в ч. ч. 9 и 10 ст. 226 КАС РФ, в полном объеме.

Если иное не предусмотрено КАС РФ, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

В силу п.п.1,2 ст. 41 Конституции РФ, каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных

учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 21.11.2011г. №323 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» законодательство в сфере охраны здоровья основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Статьей 4 Федерального закона от 21.11.2011г. №323 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предусмотрено, что основными принципами охраны здоровья являются, в том числе, соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий; приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи.

Согласно п. 6.2 раздела 6 Устава ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» непосредственное управление деятельностью Учреждения осуществляет главный врач, назначаемый на должность и освобождаемый от должности по решению Администрации.

В силу п. 6.4 вышеназванного устава гласит, что главный врач действует от имени Учреждения без доверенности, добросовестно и разумно представляет его интересы на территории Российской Федерации и за ее пределами. Главный врач действует на принципе единоначалия по вопросам, отнесенным к его компетенции, и несет персональную ответственность за последствия своих действий в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, настоящим Уставом и заключенным с ним трудовым договором.

В соответствии с п. 6.5.Устава главный врач: планирует, организует и контролирует работу Учреждения; распоряжается имуществом Учреждения в пределах, установленных федеральным и областным законодательством и настоящим Уставом, заключает от имени Учреждения договоры, выдает доверенности. Доверенности на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей дополнительно подписываются главным бухгалтером; является распорядителем средств, открывает лицевые счета в финансовом органе Смоленской области и органе Федерального казначейства, подписывает финансовые и иные документы, касающиеся уставной деятельности Учреждения; утверждает структуру и штаты Учреждения, устанавливает работникам размеры должностных окладов, надбавок, доплат к ним и других выплат стимулирующего характера; издает приказы, отдает распоряжения и указания, обязательные для исполнения всеми работниками Учреждения; осуществляет прием на работу работников Учреждения, заключает, изменяет и прекращает с ними трудовые договоры; утверждает правила внутреннего трудового распорядка, положения о структурных подразделениях Учреждения, должностные инструкции работников Учреждения и другие локальные правовые акты; применяет к работникам Учреждения меры поощрения и налагает на них дисциплинарные взыскания; обеспечивает выполнение санитарно-гигиенических, противопожарных требований и иных требований по охране жизни и здоровья работников; определяет состав и объем сведений, составляющих коммерческую тайну, и порядок их защиты; осуществляет иные полномочия, соответствующие уставным задачам и не противоречащие федеральному и областному законодательству.

Из этого следует, что, в компетенцию главного врача входит организация и проверка внутреннего контроля для безопасной работы и качественного обслуживания населения.

Как следует из представленных в суд документов, 30.10.2025 года, Вавильченко Н.П. была записана на прием к врачу-травматологу поликлиники ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Кабалову С.К. для внесения в форму 88-у «Направление на медико-социальную экспертизу» № 5788 от 07.11.2025 года информации об имеющихся у нее заболеваниях костно-мышечной системы, осложнений по данным заболеваниям и оказанной в ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» медицинской помощи по данным заболеваниям. Время приема составило более 30 минут. За это время Кабалов С.К. не произвел необходимых для внесения в форму 88-у врачебных манипуляций, прочел ей лекцию о том, что врачи г. Смоленска все делают неправильно и сообщил, что она может идти. Необходимая информация в форму внесена не была. В связи с тем, что Кабалов С.К. не выполнил свои должностные обязанности, ее обязали посетить врача-травматолога ОГБУЗ «Смоленская областная клиническая больница», в обязанности которого не входит заполнение формы 88-У пациенту, имеющему прикрепление к другому медицинскому учреждению.

Вавильченко Н.П. направила в адрес главного врача ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Савченковой Н.В. жалобу от 14.11.2025 года на действия Кабалова С.К.

Приказом и.о. главного врача ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» Хазовой Т.Г. от 27.11.2025 года за ненадлежащее выполнение функциональных обязанностей (п.2.2 должностной инструкции врача-травматолога-ортопеда кабинета травматологии и ортопедии поликлиники) врачу-травматологу-ортопеду кабинета травматологии и ортопедии поликлиники Кабалову С.К. объявлено замечание.

После жалобы главный врач Савченкова Н.В. направила в адрес Вавильченко Н.П. ответ о том, что имеются разногласия в осмотрах врача-травматолога и врача-невролога и необходимо дополнительно пройти врачей специалистов (травматолога и невролога) в ОГБУЗ «Смоленская областная клиническая больница». Она прошла осмотр по рекомендации указанных специалистов. Но в функции этих специалистов из областной больницы не входит обязанность по заполнению формы 088-У.

По просьбе Вавильченко Н.В. после прохождения осмотра врача травматолога и невролога в областной больнице, врач ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» терапевт Белоусова Н.А. внесла информацию из заключения врача-травматолога и невролога областной клинической больницы без полной картины состояния ее здоровья, без необходимых данных для медико-социальной экспертизы, которые может внести только врач-травматолог и врач-невролог.

Таким образом, форма 088-у была отправлена в систему РЭДМ для проведения административному истцу освидетельствования в бюро МСЭ без внесения полной информации о состоянии ее здоровья по заболеваниям костно-мышечной системы и осложнениям по данным заболеваниям.

В форму 88-у № 5788 от 07.11.2025 года внесено:

1. I 67.8 (МКБ-10): Другие уточненные поражения сосудов мозга;
2. M 54.9 (МКБ-10): Дорсалгии неуточненные;

Вертеброгенные заболевания по Международной классификации болезней (МКБ-10) обозначаются как дорсопатии (коды — M40–M54). Это группа заболеваний костно-мышечной системы и соединительной ткани, в клинике которых ведущий — болевой и/или функциональный синдром в области туловища и конечностей невисцеральной этиологии

3. M 45 (МКБ-10): Анкилозирующий спондилит;

4. М 15.0 (МКБ-10): Первичный генерализованный (остео)артроз;
5. I 25.1 (МКБ-10): Атеросклеротическая болезнь сердца. Сюда же внесено ИБС (коды обозначают разные формы ИБС: I20 — стенокардия [грудная жаба]; I21 — острый инфаркт миокарда; I22 - повторный инфаркт миокарда; I23 — некоторые текущие осложнения острого инфаркта миокарда; I24 - другие формы острой ишемической болезни сердца; I25 — хроническая ишемическая болезнь сердца. Указание на форму ИБС отсутствует.
6. I11.9 (МКБ-10): Гипертензивная [гипертоническая] болезнь с преимущественным поражением сердца без (застойной) сердечной недостаточности.
7. I 70.0 (МКБ-10): Атеросклероз аорты;
8. I50.0 (МКБ-10): Застойная сердечная недостаточность (данный п.8 с кодом I50.0 противоречит п. 6. I11.9 (МКБ-10) утверждающий, что у меня гипертензивная [гипертоническая] болезнь с преимущественным поражением сердца без (застойной) сердечной недостаточности;
9. K86.1 (МКБ-10): Хронический биллиарный панкреатит. Сюда же внесен K86.8 МКБ-10, к которой относится липоматоз (стеатоз) поджелудочной железы.
10. K80.8 (МКБ-10): внесен в форму 88-у как «ЖКБ. Холецистомия в 1985 году». Наименование по МКБ -10 это K80.8 — «Другие формы холелитиаза»;
11. K83.8 (МКБ-10): ПХЭС конкремент терминального отдела холедоха с обтурацией просвета мелкие камни внепеченочных желчных протоков.
12. K21.0 (МКБ-10): ГЭРБ. Эрозивный рефлюкс-эзофагит. Недостаточность кардии. Аксиальная кардиальная грыжа. Хрон.гастрит. Хронический дуоденит. Дивертикул 12п кишки. Хронический гастрит.
13. K57.3 (МКБ-10) Дивертикулярная болезнь толстого кишечника.
14. K52.3 (МКБ-10) Хронический колит.
15. K66.0 (МКБ-10) Спаечная болезнь органов брюшной полости (холецистомия 1985 г., аппендэктомия 1975 г);
16. I83.9 (МКБ-10) Варикозная болезнь вен нижних конечностей. ХВН нижних конечностей.
17. M42.1(МКБ-10) Распространенный остеохондроз позвоночника.
18. D18.0 МКБ-10) Гемангиома С7 позвонков
- J 84.8 (МКБ-10) Интерстициальное поражение легких при болезни Бехтерева. ДН 1.

Внеся всю вышеуказанную информацию в форму 088-у «Направление на медико-социальную экспертизу» № 5788 от 07.11.2025 года, медицинское учреждение ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», главным врачом и руководителем которого с 2022 года является Савченкова Н.В., тем самым признало факт наличия данных заболеваний и осложнений.

01.12.2025 прокурором главному врачу Савченковой Н.В. внесено представление об устранении нарушений требований законодательства об основах охраны здоровья граждан в РФ.

В ходе проверки установлено, что Вавильченко Н.П. для заполнения формы 088/у «Направление на МСЭ», 30.10.2025 была на приеме у врача-травматолога Кабалова С.К. Врач собрал анамнез, жалобы, ознакомился с амбулаторной картой, но осмотр пациентки проведен не был, форма – 88/у не заполнена.

Врач-травмотолог Кабалов С.К. не выполнил свои функциональные обязанности, чем нарушил право пациентки на получение своевременной медицинской помощи.

Также, при рассмотрении гражданского дела по исковому заявлению Вавильченко Н.П. установлено, что врачом-терапевтом Белоусовой Н.А. при внесении в форму 088-у №2321 данных исследований диагноз по заболеваниям ЖКТ сведен к перечислению названий заболеваний в сокращенной форме, без указания наличия осложнений, чем искусственно занижена тяжесть состояния пациента и ограничения его на доступ к МСЭ.

В судебном решении от 24.09.2025 отмечен данный факт, как дефект оформления медицинской документации. Данные нарушения недопустимы, поскольку нарушается право на охрану здоровья граждан.

12.03.2025 прокурором главному врачу Савченковой Н.В. внесено представление об устранении нарушений требований законодательства об основах охраны здоровья граждан в РФ.

Врачебной комиссией ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» принято решение №5496 от 01.11.2024 о направлении Вавильченко Н.П. на медико-социальную экспертизу и проведении медицинских обследований, необходимых для получения клинко-функциональных данных в зависимости от заболевания в целях проведения медико-социальной экспертизы.

10.12.2024 ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» было сформировано направление на медико-социальную экспертизу.

10.12.2024 через ГИС «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере» вышеуказанное направление выслано в адрес Бюро №5 ФКУ «ГБ МСЭ по Смоленской области» Минтруда России».

По факту заполнения формы №088-у Вавильченко Н.П. обратилась в Министерство здравоохранения Смоленской области.

Из письма Министерства следует, что форма №088-у была заполнена с нарушениями. Кроме того, в результате технической ошибки не были отражены данные лучевых методов исследования, проведенных Вавильченко Н.П. в 2024 году и имеющиеся в медицинской документации. Выявленные нарушения недопустимы и подлежат устранению.

27.11.2025 заместителем прокурора главному врачу Савченковой Н.В. внесено представление об устранении нарушений требований законодательства об основах охраны здоровья граждан в РФ.

Установлено, что записи к врачу-отоларингологу нет, поскольку один специалист находится в отпуске по уходу за ребенком, другой проходит обучение. Также отсутствует электронная запись к врачу-травмотологу.

Имеющиеся кадровые недостатки и ненадлежащая организация приема врачей-специалистов приводит к нарушению прав граждан на получение своевременной и доступной медицинской помощи. Выявленные нарушения недопустимы и подлежат устранению.

01.12.2025 по результатам рассмотрения обращения Вавильченко Н.П. от 18.11.2025 года старшим помощником прокурора района Пронченковой А.С. вынесено заключение.

Но, в форму не были внесены следующие сведения: об оказании Вавильченко Н.П. по перечисленным заболеваниям медицинской помощи в медицинском учреждении, к которому она прикреплена по территориальному признаку (по месту жительства) с 2011 года (стр. 3 формы 88-у № 5788 от 07.11.2025 года); отсутствует информация о проведенных ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» мероприятий по медицинской реабилитации (стр. 4 формы 88-у № 5788 от 07.11.2025 года); информация в нуждаемости технических средств реабилитации.

Согласно п.2.2 и п.2.3 должностной инструкции главного врача ОГБУЗ «Рославльская центральная районная больница» от 18.05.2023 года руководитель обязан обеспечивать эффективную уставную деятельность учреждения и его структурных подразделений (в том числе осуществлять медицинскую деятельность по организации здравоохранения и общественному здоровью, направленную на оказание и предоставление качественных медицинских услуг населению), а также организацию административно-хозяйственной, финансовой и иной деятельности учреждения. Организовывать в учреждении работу по ведению, хранению, учету и выдаче документации, связанной с деятельностью учреждения, в том числе, медицинских карт пациентов.

В соответствии с п. 20 Постановления Правительства РФ от 5 апреля 2022 г. № 588 «О признании лица инвалидом», п.6 Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ и Министерства здравоохранения РФ от 12 августа 2022 г. № 488 н/551н «Об утверждении формы направления на медико-социальную экспертизу медицинской организацией и порядка ее заполнения» медицинская организация несет гражданско-правовую ответственность за достоверность и полноту сведений, указанных в направлении на медико-социальную экспертизу, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Факт неоказания Вавильченко Н.П. необходимой медицинской помощи по имеющимся у нее заболеваниям, отсутствие мер по медицинской реабилитации был подтвержден ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», руководителем которого является Савченкова Н.В., при внесении в форму 088-у «Направление на медико-социальную экспертизу» № 5788 от 07.11.2025 года информации в соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ и Министерства здравоохранения РФ от 12 августа 2022 г. № 488н/551н «Об утверждении формы направления на медико-социальную экспертизу медицинской организацией и порядка ее заполнения».

Предоставление Медицинской помощи осуществляется в соответствии с: Конституцией Российской Федерации; Федеральным законом от 21.10.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; Федеральным законом от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании граждан в Российской Федерации»; Территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания населению Смоленской области медицинской помощи.

Согласно ст. 22 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» каждый имеет право получить в доступной для него форме имеющуюся в медицинской организации информацию о состоянии своего здоровья, в том числе, сведения о результатах медицинского обследования, наличии заболевания, об установленном диагнозе и о прогнозе развития заболевания, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных видах медицинского вмешательства, его последствиях и результатах оказания медицинской помощи.

Медицинская организация обязана предоставить ему достоверную и полную информацию об оказываемой медицинской услуге (ст. 79 Закона № 323-ФЗ).

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 10 мая 2017 г. № 203н «Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи» устанавливает, что: п.2.1 в амбулаторных условиях: установление предварительного диагноза в ходе приёма; установление клинического диагноза в течение 10 дней с момента обращения; п.2.2 в стационарных условиях: установление предварительного диагноза врачом приемного отделения или врачом профильного отделения (дневного стационара) или врачом отделения (центра) анестезиологии-реанимации медицинской организации не позднее 2 часов с момента поступления пациента в медицинскую организацию; установление клинического диагноза в течение 72 часов с момента поступления пациента в профильное

отделение (дневной стационар) медицинской организации; установление клинического диагноза при поступлении пациента по экстренным показаниям не позднее 24 часов с момента поступления пациента в профильное отделение.

В обязательном порядке пациент должен быть осмотрен заведующим профильным отделением (дневным стационаром) в течение 48 часов (рабочие дни) с момента поступления пациента в профильное отделение (дневной стационар) медицинской организации, далее по необходимости, но не реже 1 раза в неделю, с внесением в стационарную карту соответствующей записи, подписанной заведующим профильным отделением (дневным стационаром).

В соответствии с Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», Программой государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи при наблюдении пациента в поликлинике объем диагностических и лечебных мероприятий определяется лечащим врачом. Будь то участковый терапевт, педиатр, хирург или эндокринолог. При этом, врач руководствуется клиническими рекомендациями, стандартами и порядками оказания медицинской помощи, протоколами лечения, которые должны быть у него в наличии. Все исследования по назначению лечащего врача должны быть выполнены пациенту бесплатно в поликлинике, выдавшей направление. И не имеет значения, выставлен ли уже диагноз или врач осуществляет диагностический поиск. Это относится и к лабораторным обследованиям (биохимический анализ крови, коагулограмма, кровь на гормоны щитовидной железы), и к инструментальным (ЭКГ, УЗИ, рентгенография, КТ или МРТ). Все до госпитальное обследование перед плановой операцией осуществляется в своей поликлинике по месту жительства по направлению врача, который оформляет пациента на плановое лечение. Законодательством предусмотрено, что в случае отсутствия возможности медицинской организации обеспечить обследование по стандарту (отсутствуют специалисты, реактивы, оборудование), застрахованный должен быть направлен в другое лечебное учреждение, с которым медицинская организация заключит договор на оказание медицинских услуг. В любом случае для пациента это должно быть бесплатно. Платно могут только выполняться обследования по желанию пациента без клинических показаний.

Вавильченко Н.П. обращалась в ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» за медицинской помощью с 2011 года. Руководитель ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ», главный врач Савченкова Н.В. неоднократно уведомлялась о том, что выявлялись нарушения, установленные, в том числе, и прокуратурой.

Доводы главного врача Савченковой Н.В. о том, что обязанность по организации работы по контролю качества медицинской деятельности лечебного учреждения и контролю направления на медико-социальную экспертизу в РЭМД возложены на заместителя главного врача по клинко-экспертной работе, а контроль качества ведения медицинской документации, в том числе медицинских карт, является обязанностью заместителя главного врача по поликлинической работе опровергаются должностной инструкцией главного врача ОГБУЗ «Рославльская центральная районная больница» от 18.05.2023 года, Уставом ОГБУЗ «Рославльская центральная районная больница», согласно которых, контроль за всей медицинской документацией осуществляет главврач.

Таким образом, бездействие главного врача Савченковой Н.В. ОГБУЗ «Рославльская РЦБ», выразились в отсутствии контроля за ведением медицинской документации Вавильченко Н.П. в отношении качества ее ведения, правильности, полноты и достоверности и своевременности выполнения врачебных назначений и применяемых методов лечения, и не предоставлении полной и достоверной информации о состоянии здоровья Вавильченко Н.П., необходимой для принятия решения о способе лечения, не предоставлении ей полной и достоверной информации о состоянии здоровья Вавильченко Н.П., необходимой для принятия решения о способе лечения.

Руководствуясь ст.ст.175-188 КАС РФ, суд

решил:

признать незаконным бездействие главного врача Савченковой Натальи Владимировны ОГБУЗ «Рославльская ЦРБ» в части ненадлежащего контроля за медицинской документацией Вавильченко Натальи Петровны в отношении качества ее ведения, правильности, достоверности, полноты и своевременности заполнения.

Мотивированное решение изготавливается в день вынесения резолютивной части решения, которое может быть обжаловано сторонами в течение одного месяца со дня вынесения мотивированного решения в Смоленский областной суд через Рославльский городской суд Смоленской области путем подачи апелляционной жалобы.

Председательствующий (судья)

А.А. Малышева

Мотивированное решение изготовлено 2 июня 2026 года

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00BF705D38A4FC428E01D67B4A2ECC66B0
Владелец Малышева Анастасия Александровна
Действителен с 08.10.2025 по 01.01.2027